

**Stanovisko Dozorčí rady ČSTS k otázce „profesionalizace“ tanečního sportu a konání tanečních soutěží pro „profesionály“ sdružené v ČSTS.**

DR ČSTS si je vědoma nutnosti znovuoobnovení tréninkové a soutěžní činnosti v rámci ČSTS, a to pro všechny členy svazu bez rozdílu. Současná společnost je v pohledu na přijatá opatření v rámci covid 19 často rozdělena, a tento stav se projevuje i v našem svazu. I přes tato rozdělení máme všichni jedno společné, a to touhu co nejdříve obnovit tréninkovou a soutěžní činnost a vrátit se k běžnému životu. Podle názoru DR ČSTS by však k tomu mělo docházet způsobem, který není v rozporu s přijatými zákonnými opatřeními. DR ČSTS níže zaujímá své stanovisko na současnou snahu o „profesionalizaci“ tanečního sportu a pořádání soutěží v době platnosti zásadních omezujících opatření přijatých vládou ČR.

Jako profesionálního sportovce lze definovat pouze fyzickou osobu, která vykonává sportovní činnosti výdělečnou činnost na základě smluvního vztahu, kterým může být jak vztah pracovněprávní, tak vztah občanskoprávní a tato činnost je hlavním předmětem jejího zájmu a (zpravidla) obživy a je odměňován do takové výše, kdy odměna za tuto činnost převyšuje náklady jím do sportovní činnosti vložené. Není možné za profesionála považovat pouze sportovce, který uzavře jakoukoliv smlouvu bez dalšího naplnění výše uvedených kritérií. Jiné vymezení sportovce než jako amatér či profesionál nelze z ničeho vyvodit.

Konání soutěží Českomoravského poháru jen pro „kategorii“ semi-profi a vlastní vymezení této kategorie nemá oporu v Soutěžním řádu ČSTS. Obojí pak zakládá nerovnost mezi sportovci a vznik snahy se účelově stát profesionálním sportovcem.

Dozorčí rada doporučuje Výkonné radě upustit okamžitě od další praktické realizace projektu „semi-profi“, přesunout jej do přípravné fáze a vyvolat diskusi s členskou základnou o jeho smysluplnosti.

#### **Zdůvodnění:**

##### **1. Profesionalizace obecně**

Vzhledem k absenci zákonné úpravy profesionalizace sportu v ČR je v první řadě nutné vymezit, jak je osoba profesionála v českém sportovním prostředí definována. Obecně je přijímána definice, dle které je jako profesionální sportovec považován ten, kdo vykonává sportovní činnosti výdělečnou činnost na základě smluvního vztahu, kterým může být jak vztah pracovněprávní, tak vztah občanskoprávní. Uvedenou definici přijal ve svém rozhodování i Nejvyšší správní soud v rozhodnutích ve věci sp. zn. 2 Afs 16/2011 a ve věci sp. zn. 2 Afs 22/2012. Odborná literatura však tuto definici dále upřesňuje a tedy není možné za profesionála automaticky bez dalšího určit každého, kdo uzavře jakýkoliv z výše uvedených smluvních vztahů. Odbornou literaturou je definován rozdíl mezi amatérským a profesionálním sportem zejména tak, že: *„amatérský sportovec vyvíjí sportovní činnost, aniž by za ni byl odměněn do takové výše, že by odměna za tuto činnost převýšila náklady jím do sportovní činnosti vložené“*. Není tedy bez dalšího možné hovořit o profesionálním sportovci jen na základě uzavření některého ze smluvních vztahů uvedených výše.

V rámci současné snahy o „profesionalizaci“ tanečního sportu jsou zejména diskutována dvě výkladová stanoviska, a to stanovisko ČUS opírající se o výkladové stanovisko JUDr. Daniela Viduny, advokáta a stanovisko Ombudsmana Českého olympijského výboru. Obě tato stanoviska nejsou stanovisky protichůdnými, naopak oba se fakticky doplňují a jsou v souladu s faktickým

stavem legislativy a přijatými opatřeními Vlády ČR k přijatým opatřením v rámci covid 19. Stanovisko ČUS vymezuje statut profesionálního sportovce tak, jak je vymezen v souvislosti s výše uvedenými judikáty Nejvyššího správního soudu, ale dále se již nezabývá ostatními aspekty. Zde je nutné dále upozornit na to, že pokud posuzujeme otázku profesionálního sportovce pohledem Vládou ČR přijatých opatření, pak tato definovala pojem profesionálního sportovce pro tato opatření jako osoby, která vykonává sport jako své zaměstnání, nebo jako svou podnikatelskou či obdobnou činnost. Stanovisko Ombudsmana ČOV se od této definice nijak neodchyluje, ale dále definuje osobu profesionálního sportovce jako: *„fyzickou osobu, jejíž primární příjem plyne z úplatného provozování sportovní činnosti, která je hlavním předmětem jejího zájmu a (zpravidla) obživy, a která v návaznosti na ujednání se sportovním klubem nemůže poskytovat své sportovní služby ostatním klubům. Významným aspektem v tomto směru je dále skutečnost, že výdělečné možnosti této osoby po skončení její aktivní sportovní kariéry jsou do značné míry ovlivněny mj. úspěchy, kterých sportovec během relativně krátkého období své kariéry dosáhl“*. V souvislosti s výše uvedeným je nutné dovodit, že stav, kdy jakýkoliv sportovec uzavře smlouvu se svým klubem, zejména pak smlouvu inominátní, např. smlouvu o výkonu sportovní činnosti ještě neznamená, že se stal profesionálním sportovcem a že se na něj nevztahují opatření přijatá Vládou ČR. Zde je třeba jen souhlasit se stanoviskem Ombudsmana ČOV, kdy pokud jsou v tomto období uzavírány takové smlouvy, aniž by byly zvažovány a naplněny další aspekty, může být uzavření takových smluv důvodně považováno za obcházení přijatých opatření a neplatné právní jednání podle § 580 občanského zákoníku a takové smlouvy jsou stiženy absolutní neplatností. U dětí do 15 let je situace ještě komplikovanější, neboť práce dětí do 15 let je možná pouze jako závislá práce podle zákoníku práce, a to jen u umělecké, kulturní, reklamní nebo sportovní činnosti. Uzavření jiného typu smlouvy než smlouvy definované zákoníkem práce je opět možné definovat jako obcházení zákona, neboť tyto jiné smlouvy neposkytují a negarantují osobě mladší 15 let veškerá práva daná zákoníkem práce. Z hlediska výše uvedených argumentů pak nelze definovat osobu polo-profesionála (semi-profesionála), neboť tuto kategorií sportovců (či jiných osob i mimo sportovní činnost) nedefinuje žádný právní předpis, judikát či není definována žádnou odbornou literaturou. Pojem polo-profesionála ani není možné definovat výší příjmů, či jiným kritériem, a tedy je nutné jednoznačně určit, zda daný sportovec je amatérem či profesionálem podle výše uvedených kritérií, nic mezi fakticky právně neexistuje. Je zřejmé, že otázku profesionalizace ve vztahu tanečnick – klub si musí zvážit oba subjekty vztahu mezi sebou a nikdo (včetně ČSTS) jim toto nemůže stanovit jako povinnost zvláště s ohledem na to, že takový vztah zejména při uzavření pracovněprávní smlouvy je zcela vychýlen ve prospěch zaměstnance, tedy tanečnicka a pro klub jako zaměstnavatele z něj vyplývá řada povinností vyplývajících z právních předpisů. Navíc je nutné s ohledem na současná opatření rovněž upozornit na možnou kolizi v rámci podmínek pro poskytování kompenzací ke zmírnění covidových opatření, které některé kluby pobírají z důvodu úplného uzavření provozoven a zahájením či umožněním tréninků a soutěžní činnosti u takto profesionalizovaných párů, by tyto podmínky mohli přestat kluby plnit.

## **2. Profesionalizace a pořádání soutěží v ČSTS**

Pokud již k profesionalizaci v rámci ČSTS dochází při vyloučení podezření z její účelovosti, pak by takto profesionalizovaný sportovec měl být posuzován podle platného SŘ a měl by se stát součástí třídy P (profesionálové) dle § 9 odst. 4, za podmínek dosažení věku 19 let a držitele třídy M a měl by se účastnit pouze soutěží organizovaných pro tuto kategorii sportovců. Toto zařazení je však v současné době podmíněno vlastním rozhodnutím tanečnického páru do takovéto kategorie vstoupit. Pokud se tedy takový taneční pár stane párem profesionálním z důvodu naplnění

podmínek pro definici profesionála dle čl. 1) této analýzy a nerozhodne se do této kategorie vstoupit, pak je otázkou, zda tato okolnost nezakládá v současné době významnou nerovnost mezi sportovci a tanečními páry, kdy jeden taneční pár považovaný za profesionální může trénovat a účastnit se soutěží a druhý, který profesionál není, trénovat a účastnit se soutěží nemůže, ač jsou oba taneční páry ve stejné věkové kategorii a výkonnostní třídě. Pokud by ze strany ČSTS byla snaha vytvořit kategorii tanečních párů a sportovců, kteří jsou nyní označováni jako semi-profesionálové, pak by se tak muselo stát cestou změny SŘ, který však tuto kategorii nezná s tím, že tuto změnu dokumentu o stupni důležitosti 3 podle čl. 8 Stanov může provést pouze VK. Pokud by měli vedle sebe v současné době přijatých a platných covidových opatření působit taneční páry složené z profesionálních sportovců a sportovců amatérských s tím, že jedni se nyní účastní tréninků a soutěží nemohou a druzí ano, pak to zakládá výraznou nerovnost mezi členy spolku a kolektivními členy, kteří je sdružují navzájem. Uvedené by bylo odůvodnitelné pouze např. pro členy reprezentačního týmu, nikoliv však pro celou členskou základnu spolku. V případě, že jsou ČSTS jako pořadatelem organizovány soutěže s výjimkou v přijatých opatřeních a na základě stanovených hygienicko-epidemiologických opatření, které jsou omezeny jen na účast profesionálních sportovců, kteří nejsou zařazeni do kategorie P (profesionál), pak o takovou nerovnost jde, neboť ČSTS by měla pořádat pouze soutěže odpovídající SŘ, tedy vymezené druhy soutěží dle § 3, dle jednotlivých kategorií věkových a výkonnostních, specifikovaných SŘ v ustanoveních § 8 a 9. Soutěže konané jako Českomoravský pohár není možné zařadit ani pod tzv. ostatní soutěže podle § 3 odst. 6 SŘ, či soutěže pro zvané, což ani nevyplývá z propozic těchto soutěží. Uvedené soutěže jsou specifikovány ve svých propozicích jako soutěže pro semi –profi, tedy pro kategorii nedefinovanou SŘ. Navíc v žádosti o stanovení závazných epidemiologických opatřeních podávaných prostřednictvím NSA Ministerstvu zdravotnictví ČR jsou tyto soutěže označeny jako: „*národní soutěže profesionálních sportovců*“, nikoliv tedy nijak nspecifikovaných kategorií semi -profesionálních sportovců, pokud uijeme označení z propozic soutěže. Jako důležitý státní zájem nebo významnost sportovního utkání je pak uváděno dle prohlášení ČSTS, konání těchto soutěží jako: „*soutěže profesionálních sportovců připravujících se na MČR a MS či ME 2021*“. Je otázkou, zda toto uvedení v žádosti není zavádějící. Manuál zveřejněný na stánkách ČSTS pod označením Profesionální sportovec je pouze dokumentem bez vazby na platnou legislativu zejména SŘ a tento nemůže sám o sobě nově upravit vznik kategorie semi-profi. Z vnějšího pohledu by mohlo být chybně vyvozováno, že je fakticky jedno, zda se jedné soutěže účastní amatérský taneční pár a taneční pár splňující definici profesionálního páru, byť nezařazený v SŘ definované kategorii P (profesionál), tento pohled je však možný pouze v době, kdy je všem párům bez rozdílu umožněno trénovat a účastnit se soutěží, nikoliv v době platnosti přijatých opatření zakazujících činnost amatérských sportovců, a tedy zakládající tuto nerovnost a vznik snahy se účelově stát profesionálním sportovcem.

Přijato usnesením DR ČSTS dne 22.3.2021

## DR ČSTS

Použité zkratky:

ČSTS – Český svaz tanečního sportu

ČUS – Česká unie sportu

ČOV – Český olympijský výbor

NSA – Národní sportovní agentura

SŘ – Soutěžní řád

MČR – Mistrovství České republiky

MS – Mistrovství světa

ME – Mistrovství Evropy

VK – Výroční konference ČSTS

DR – Dozorčí rada ČSTS